

10 octombrie 2022

CĂTRE: **MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR
ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU MEDIU**

ÎN ATENȚIA: **Domnului Ministru Barna TÁNCZOS
Domnului Președinte Laurențiu-Adrian NECULAESCU
Domnului Vicepreședinte Andrei Liviu ANTIPA**

REF: **Solicitări de clarificare în domeniul politicilor și reglementărilor de mediu,
adresate de Comitetul pentru Mediu al AmCham România**

Stimați domni,

În numele Comitetului pentru Mediu al Camerei de Comerț Americane în România (AmCham România), ca urmare a întâlnirii din data de 26 septembrie 2022 între membrii AmCham și domnul Andrei Antipa, Vicepreședintele Administrației Fondului pentru Mediu (AFM), revenim conform celor agreeate pentru a aduce în atenția dumneavoastră o serie de întrebări, respectiv solicitări de clarificare, cu privire la reglementări în vigoare în domeniul politicilor de mediu, după cum urmează:

1. Cu privire la trasabilitatea deșeurilor, respectiv utilizarea aplicației SIATD

- Prevederile din OUG 196 instituie obligația de utilizare a aplicației SIATD, dar aceasta se va aplica doar de la 1 ianuarie 2024 în cazul operatorilor care gestionează deșeuri municipale. Or, cantitățile care nu se regăsesc în SIATD nu vor fi luate în calcul la realizarea țintelor din 2023. Care este interpretarea dumneavoastră pe această speță?
- Revenirea la vechea formulare “efectiv valorificate” în locul celei utilizate până acum, “încredințate în vederea valorificării” ridică o problemă în legătură cu momentul raportării cantităților respective în SIATD și o altă problemă în legătură cu punctul de măsurare a greutateii. Potrivit discuției cu vicepreședintele AFM din data de 26 septembrie, înțelegem că sintagma “efectiv valorificat” este interpretată drept ceea ce intră în operațiunea de valorificare (așa cum este formulat în Legea 249/2015) urmând ca acest aspect să fie clarificat în metodologia de calcul actualizată pentru a reflecta ultimele modificări, însă pe de altă parte acest mod de calcul a fost prevăzut a fi utilizat începând cu anul 2025, prin Ordonanța 1/2021 de modificare a L249/2015.
 - Cum este motivată această schimbare?
 - Care este punctul de măsurare a greutateii deșeurilor de ambalaje care vor putea fi raportate în contul îndeplinirii obiectivelor anuale și care este momentul în care deșeurile pot fi raportate ca reciclate în contul obiectivelor anuale?
 - Dacă acceptăm că punctul de măsurare și momentul de raportare este intrarea în operațiunea de reciclare, înseamnă că deșeurile de ambalaje care intră în punctul de lucru al reciclatorului la finalul anului dar nu ajung să intre în operațiunea de reciclare

decât anul următor nu pot fi acceptate ca și reciclate în contul obiectivelor anului în care sunt generate, colectate și predate? O astfel de interpretare intră în contradicție cu prevederile directivelor europene, care prevalează față de legislația națională și care permit ca un valorificator/reciclator să stocheze pe amplasament deșeurile pentru orice perioadă mai mică de 3 ani de la recepție înainte de reciclare/ valorificare (art. 2 lit. g). din Directiva 1999/31). Sau momentul de raportare este în continuare intrarea în incinta reciclatorului, cu obligația de a rectifica (după momentul intrării în operațiunea de reciclare), dacă este cazul, cantitatea declarată pentru a scădea greutatea eventualelor materiale sau substanțe îndepărtate prin operațiuni ulterioare recepției înainte de intrarea în operațiunea de reciclare (chiar dacă intrarea în operațiunea de reciclare se face în anul următor recepției)? Interpretarea pe care o propunem este în conformitate cu prevederile art. 15¹ din Legea 249/2015 și singura care permite aplicarea legii în sensul în care aceasta produce efecte și nu în sensul în care cantități colectate și predate reciclatorilor într-un an nu sunt acceptate în contul obiectivelor anuale, cu consecința că se generează contribuții la Fondul pentru mediu în cazul neîndeplinirii obiectivelor anuale.

- În SIATD sunt obligați să raporteze tranzacțiile cu deșeuri de ambalaje doar cei ale căror costuri nete sunt finanțate de OIREP, ce facem cu cantitățile de deșeuri de ambalaje care sunt colectate/valorificate fără finanțarea OIREP (de exemplu, cantitățile proprii gestionate individual de producători)? Le pierdem din ținta de țară? (art 10, alin (9) se modifică: Aplicația informatică SIATD se utilizează de către OIREP-urile de ambalaje și anvelope și OTR-uri de DEEE-uri, de către operatorii economici care desfășoară activități de colectare/valorificare/salubritate și raportează deșeuri pentru aceste OIREP-uri și OTR-uri, precum și de către persoanele juridice ale căror costuri nete și/sau costuri de colectare/valorificare/sortare/raportare sunt finanțate de către aceste OIREP-uri și OTR-uri).
- Idem pentru cantitățile de deșeuri de ambalaje din deșeurile municipale gestionate de PJ, aceștia abia de la 1 ianuarie 2024 sunt obligați să utilizeze SIATD (ART (12) Începând cu 1 ianuarie 2024, aplicația informatică SIATD se utilizează de către persoanele juridice care gestionează deșeuri municipale) ART 12 alin (8) Începând cu data de 1 ianuarie 2023, cantitățile de deșeuri de ambalaje care nu se regăsesc în aplicația informatică SIATD nu vor fi luate în calcul la realizarea obiectivelor minime de gestionare a deșeurilor.
- Referitor la garanția în cuantum de 500.000 lei constituită în favoarea AFM de către operatorii economici care desfășoară activități de colectare, valorificare, salubritate sau brokeraj și raportează deșeuri pentru OIREP-uri.
 - În cazul în care garanția nu este constituită aceștia nu pot accesa SIATD și nu pot raporta cantități pentru OIREP. Alte cantități de deșeuri de ambalaje colectate/valorificate pierdute din țintă. Se are în vedere ca dovada constituirii garanției să fie solicitată în procesul de obținere a Autorizației de mediu/Vizei anuale pentru colectare/valorificare deșeuri de ambalaje cod 15? Idem cu solicitarea din OUG 2/2021, art 13, alin 1 privind garanția financiară constituită de proprietarii sau administratorii depozitelor de deșeuri? (Articolul 123 (1) Administrația Fondului gestionează garanția financiară de mediu constituită, potrivit prevederilor art. 13 și ale art. 40 lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2021 privind depozitarea deșeurilor, de către proprietarii sau

administratorii depozitelor. OUG 2/2021 – Art. 13 (1) Solicitantul unei autorizații de mediu/autorizații integrate de mediu pentru un depozit de deșuri trebuie să facă dovada existenței unei garanții financiare de mediu, înainte de începerea operațiilor de eliminare, pentru a asigura că sunt îndeplinite obligațiile privind siguranța depozitului pentru respectarea cerințelor de protecție a mediului și a sănătății populației, care decurg din autorizație, garanție care este menținută pe toată perioada de operare, închidere și monitorizare postînchidere a depozitului. (2) Garanția financiară de mediu este constituită înaintea începerii activității de depozitare)

- Cadrul legislativ și calendarul actual pentru trasabilitatea electronică pe categorii de deșuri nu face referire la deșeurile medicale. Astfel, care sunt planurile autorității în ceea ce privește trasabilitatea electronică a deșeurilor medicale? Va fi utilizat același sistem (SIATD) sau va fi dezvoltat unul nou? Care este calendarul planificat pentru implementare?

2. Cu privire la transferul responsabilității către o organizație colectivă

- În cazul în care un producător care a transferat integral responsabilitatea pentru echipamentele electrice și electronice introduse pe piață către o organizație colectivă care nu mai are capacitatea să opereze (ex.: a intrat în insolvență ori și-a încetat activitatea) cum va proceda AFM la imputarea obligațiilor/contribuțiilor datorate, în cazul neîndeplinirii țăntelor aferente contractelor de transfer al responsabilității? Va fi sancționat în vreun fel producătorul care a transferat integral responsabilitatea către o astfel de organizație colectivă?

3. Cu privire la noul alineat introdus la art. 10 prin OUG 125/2022 având urmatorul continut: **„(2³) În cazul în care AFM constată ca nefiind colectate/valorificate/reciclate cantitățile de deșuri pe care persoanele juridice prevăzute la art. 9 alin. (1) lit.v) și y) le-au contractat, acestea nu sunt luate în considerare la îndeplinirea obiectivelor.”**

- Având în vedere că obligația îndeplinirii obiectivelor incumbă producătorilor numai în ipoteza în care aceștia nu au transferat responsabilitatea, vă rugăm să clarificați în ce măsură vor fi sancționați producătorii de echipamente electrice și electronice, dacă aceștia au transferat integral responsabilitatea către o organizație colectivă, neavând astfel niciun control asupra gestionării DEEE-urilor în lanțul trasabilității? Interpretarea noastră este că eventualele sancțiuni (contribuții suplimentare) se aplică numai operatorilor de la lit. v), respectiv lit. y), la care se referă alin. (2³).

4. Cu privire la noul alineat introdus la art. 12 prin OUG 125/2022 având urmatorul continut: **„(9) Începând cu data de 1 ianuarie 2024, cantitățile de deșuri de anvelope, echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori portabili care nu se regăsesc în aplicația informatică SIATD nu vor fi luate în calcul la realizarea obiectivelor minime de gestionare a deșeurilor.”**

- Având în vedere că obligația înregistrării datelor și utilizării aplicației informatice SIATD revine organizațiilor colective prevăzute la art. 9 alin. (1) lit. v) și y) și partenerilor acestora colectori și valorificatori de deșuri, vă rugăm să clarificați în ce măsură vor fi sancționați producătorii dacă aceștia au transferat integral responsabilitatea către organizațiile colective, neavând astfel niciun control asupra modului de gestionare de către acestea din urmă sau partenerii acestora colectori și valorificatori de deșuri a aplicației SIATD?

Interpretarea noastră este că eventualele sancțiuni (contribuții suplimentare) se aplică numai operatorilor care preiau responsabilitatea pentru îndeplinirea obiectivelor privind deșeurile de anvelope, echipamentele electricele și electronice și bateriile și acumulatorii portabili.

5. Cu privire la clarificarea sintagmei “pungi de uz casnic” în raport cu prevederile Ordonanței de urgență nr. 125/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu

- Care este înțelegerea autorității cu privire la sintagma “pungi de uz casnic” (ce categorii de pungi se califică drept „pungi de uz casnic”) și ce se întâmplă, la nivelul operatorilor (producători, importatori, operatori care fac achiziții intracomunitare), cu privire la stocurile existente (respectiv, dacă mai pot fi utilizate și până când?
- De asemenea, vă rugăm să ne confirmați înțelegerea că nu ar trebui incluse în categoria pungilor de uz casnic (și deci nu sunt supuse ecotaxei și obligației de marcare) pungile care nu sunt, prin definiție, pungi de transport (ambalaje de desfacere), întrucât nu îndeplinesc cerința de la pct. c2 din Anexa nr. 1 la Legea nr. 249/2015 privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, respectiv nu sunt „articolele proiectate și destinate a fi umplute la punctele de vânzare”, precum: pungile pentru copt (pungi care sunt destinate pentru gătit/coacerea alimentelor într-un anumit mod și utilizării în cuptor), pungile pentru cuburi de gheață (pungi care sunt destinate formării cuburilor de gheață în congelator), pungile cu clips (destinate păstrării ermetice a unor produse) și pungile/sacii pentru deșeuri;
- Suplimentar, în ceea ce privește obligația de inscripționare individuală a pungilor de uz casnic introduse pe piață începând cu data de 01.01.2023, vă rugăm să clarificați:
 - a) Care este momentul introducerii pe piață a pungilor de uz casnic în ipoteza unui comerciant care le achiziționează din afara României în scopul de a le revinde prin rețeaua sa comercială: (i) momentul importului/achiziției intracomunitare; (ii) momentul livrării din depozitele comerciantului către punctele de desfacere din rețeaua sa; ori (iii) momentul vânzării prin punctele de desfacere din Romania ale comerciantului.

Interpretarea noastră este că momentul introducerii pe piață este momentul importului/ achiziției intracomunitare, pentru că importul/ achiziția se fac în scopul revânzării și pungile sunt puse la dispoziție în vederea distribuției, așteptând distribuirea efectivă în cadrul rețelei comerciale. Această interpretare este sprijinită și de prevederile pct. 24 din Anexa 1 la OM 578/2006 cu modificările și completările subsecvente, conform căruia: „Se consideră că introducerea pe piață nu a avut loc când un produs: (...) - se află în locurile de depozitare ale producătorului (sau ale reprezentantului său autorizat stabilit în România) sau ale importatorului, unde produsul nu este încă pus la dispoziție sau nu este livrat în vederea distribuției, consumului sau utilizării, cu excepția cazului în care legislația aplicabilă prevede altfel.”

Întrucât ne aflăm în ipoteza în care comerciantul importă/achiziționează intracomunitar în vederea revânzării, considerăm că, per a contrario, pungile se consideră introduse pe piață de la momentul importului/achiziției intracomunitare, întrucât introducerea în Romania are ca scop revânzarea prin rețeaua importatorului/operatorului care realizează achiziția intracomunitară, deci pungile sunt puse la dispoziție în vederea distribuției, așteptând distribuirea efectivă în cadrul rețelei comerciale. Considerăm

că această interpretare se impune cu atât mai mult cu cât nu au fost prevăzute norme tranzitorii cu privire la stocurile existente la data de 31.12.2022 și nepermiterea comercializării pungilor până la epuizarea stocurilor ar impune distrugerea pungilor (și implicit risipirea unor resurse) înainte că acestea să fi folosit scopului util în care acestea au fost produse.

- b) Care este momentul introducerii pe piață a pungilor de uz casnic fabricate în România pentru un comerciant, sub marca proprie a acestui comerciant, în scopul revânzării prin rețeaua comercială a respectivului comerciant: (i) momentul producției; (ii) momentul livrării de către fabricant către comerciantul titular de marca; (iii) momentul vânzării pungilor prin punctele de desfacere din România ale comerciantului.

Interpretarea noastră (pentru aceleași motive indicate mai sus) este că momentul introducerii pe piață este momentul fabricării pungilor, chiar dacă livrarea se face ulterior, pentru că stocarea pungilor în depozitul fabricantului se face în vederea livrării.

- c) Dacă, în ipoteza în care interpretarea autorității este că introducerea pe piață este momentul primei vânzări pe teritoriul României și, deci, că stocurile existente la data de 01.01.2023 și nemarcate individual nu pot fi comercializate în lipsa marcatului, comercializarea în lipsa inscripționării individuale atrage și plata ecotaxei în ipoteza pungilor al căror caracter de pungi de uz casnic rezultă din informațiile puse la dispoziția consumatorului pe eticheta setului de pungi. Interpretarea noastră este că singura sancțiune aplicabilă este amenda contravențională prevăzută de art. 15 alin. (9) din OUG 196/2005.

În așteptarea unui răspuns din partea dumneavoastră, vă mulțumim pentru atenția acordată solicitării noastre și vă asigurăm, în continuare, de întreaga deschidere a AmCham România pentru colaborarea constructivă cu autoritățile de resort în demersurile de îmbunătățire a cadrului de management al deșeurilor, respectiv a dezvoltării politicilor de mediu în raport cu nevoile și angajamentele României.

Cu deosebită considerație,

Jovan Radosavljevic

Președinte, Comitetul pentru Mediu
AmCham România